# บทที่ 2
# การศึกษาทิศทางการพัฒนาเมืองและสภาพเศรษฐกิจสังคม

การศึกษาทิศทางการพัฒนาเมืองและสภาพเศรษฐกิจสังคมในโครงการนี้ มีพื้นที่ศึกษาครอบคลุมกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครปฐม และจังหวัดสมุทรสาคร โดยแบ่งขอบเขตการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาและกำหนดทิศทางการพัฒนาเมืองและการศึกษาและการคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจสังคม ซึ่งมีผลการศึกษาดังนี้

## 2.1 การศึกษาและกำหนดทิศทางการพัฒนาเมือง

การศึกษาและกำหนดทิศทางการพัฒนาเมืองในโครงการศึกษาเพื่อปรับแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้ทำการศึกษาและทบทวน แผนงาน โครงการที่มีผลต่อการกำหนดรูปแบบ ทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานครและปริมณฑลในอนาคต ซึ่งประกอบด้วย

2.1.1 วิสัยทัศน์การพัฒนากรุงเทพมหานคร 12 ปี (ปี 2552-2563)

2.1.2 ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปี 2549)

2.1.3 ผังเมืองรวมจังหวัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ผังเมืองรวมจังหวัดนนทบุรี ผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการ และผังเมืองรวมชุมชนลำลูกกา-บึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี

2.1.4 โครงการวางและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ปี 2550)

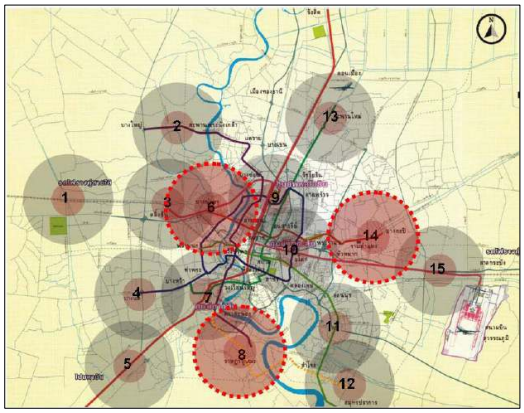
2.1.5 โครงการศึกษาแผนสนธิการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งและพัฒนาเมือง: ภาคมหานคร (ปี 2548)

โดยผลจากการศึกษา ทบทวนแผนงานและโครงการดังกล่าว ที่ปรึกษาจะทำการสรุปรูปแบบทิศทางการพัฒนาเมืองที่เหมาะสมเพื่อนำไปประกอบวางแผนโครงข่ายคมนาคมขนส่ง หรือการคาดการณ์สภาพเศรษฐกิจสังคมต่อไป ดังมีผลการศึกษาต่อไปนี้

### 2.1.1 แนวคิดการพัฒนากรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จากการศึกษา ทบทวนแผนพัฒนาต่างๆ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์การพัฒนากรุงเทพมหานคร 12 ปี, โครงการวางและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และโครงการศึกษาแผนสนธิการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งและพัฒนาเมือง ภาคมหานคร สามารถสรุปทิศทางการพัฒนาเมืองกรุงเทพมหานครและปริมณฑลได้ว่าต้องการให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างการใช้ประโยชน์ที่ดินและระบบคมนาคมขนส่งเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน โดยการกำหนดพื้นที่พัฒนาเมืองให้อยู่ภายในแนวถนนวงแหวนรอบนอก เน้นการใช้พื้นที่แบบเข้มข้นเต็มประสิทธิภาพ หรือการพัฒนาเมืองให้มีความกระชับ (Compact City) สร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (Jobs and Housing Balance) และกำหนดให้มีการพัฒนาศูนย์กลางรองลำดับศักย์ต่างๆ เพื่อลดความแออัดของพื้นที่ศูนย์กลางเมืองไปสู่พื้นที่ชานเมือง (Decentralization) โดยให้พื้นที่ที่มีการเข้าถึงที่ดีเป็นย่านพาณิชยกรรมและพื้นที่โดยรอบเป็นที่พักอาศัยและมีระบบขนส่งสาธารณะบนรางเป็นระบบการเดินทางหลักที่เชื่อมโยงระหว่างพื้นที่ศูนย์กลางรองกับพื้นที่ศูนย์กลางเมือง (CBD) ซึ่งจะทำให้ลดการเดินทางเข้าสู่ศูนย์กลางเมืองอันเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรคับคั่งในอัตราสูง ลดการใช้น้ำมัน ลดการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคลเนื่องจากมีระบบขนส่งมวลชนระบบรางเข้ามาสนับสนุนการเดินทางระหว่างพื้นที่ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาพรวมทั้งในระดับท้องถิ่นและประเทศ

*ที่มา : โครงการวางและจัดทำผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล, กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย*




*ที่มา : โครงการศึกษาแผนสนธิการพัฒนาระบบการจราจรและขนส่งและพัฒนาเมือง: ภาคมหานคร, ส.น.ข.*

**รูปที่ 2.1-1 ผังแนวคิดการพัฒนากรุงเทพมหานครและปริมณฑลจากโครงการต่างๆ**

### 2.1.2 ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ปี 2549

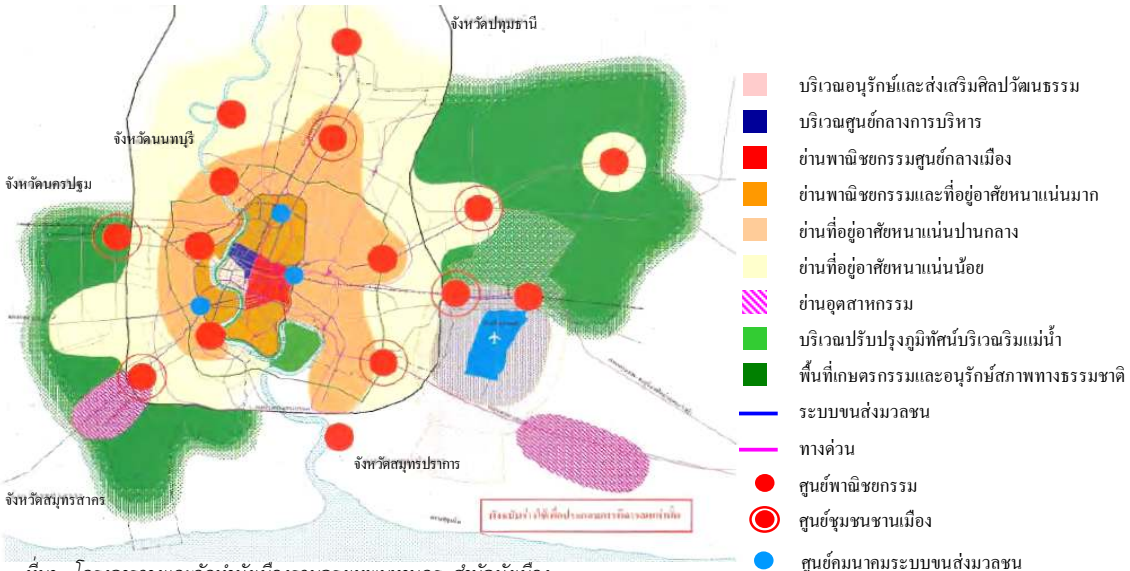
ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครกำหนดกรอบการพัฒนาให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองระบบหลายศูนย์กลาง (Polycentric) โดยให้มีศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) อยู่ในบริเวณใจกลางเมือง และให้มีศูนย์ชุมชนหลายศูนย์กระจายอยู่บริเวณชานเมืองเพื่อลดความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นใน

โดยตามผังเมืองกรุงเทพมหานคร ปี 2549-2553 ได้กำหนดพื้นที่อนุรักษ์ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์และพื้นที่ต่อเนื่อง (สีชมพู) และกำหนดพื้นที่พัฒนาเมือง (Built-Up Area) ให้อยู่ภายในแนวถนนวงแหวนรอบนอกโดยกำหนดให้พื้นที่ภายในแนววงแหวนรัชดาภิเษกเป็นย่านพาณิชยกรรม (สีแดง) และที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีน้ำตาล) และส่วนพื้นที่ระหว่างวงแหวนรัชดาภิเษกและวงแหวนกาญจนาภิเษกเป็นย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลางและหนาแน่นน้อย (สีส้มและสีเหลือง) ซึ่งในบริเวณดังกล่าวจะอยู่ในรัศมีการให้บริการของโครงข่ายการขนส่งมวลชนระบบรางที่ในอนาคตจะเป็นระบบขนส่งที่สำคัญของกรุงเทพมหานครและพื้นที่โดยรอบทั้งการขนส่งคนและสิ่งของ

นอกจากนี้ยังจำกัดการพัฒนาในพื้นที่นอกแนวถนนวงแหวนรอบนอก เนื่องจากเป็นบริเวณที่ยังไม่มีความพร้อมด้านการให้บริการพื้นฐานและบางบริเวณเป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดภาวะน้ำท่วมขัง รวมทั้งมีความหนาแน่นของประชากรค่อนข้างต่ำ ประกอบกับการมีพื้นที่ว่างที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน จึงมีความเหมาะสมที่จะทำการพัฒนาพื้นที่เพื่อรองรับความต้องการด้านที่อยู่อาศัยทั้งในระดับความหนาแน่นปานกลางและหนาแน่นน้อย

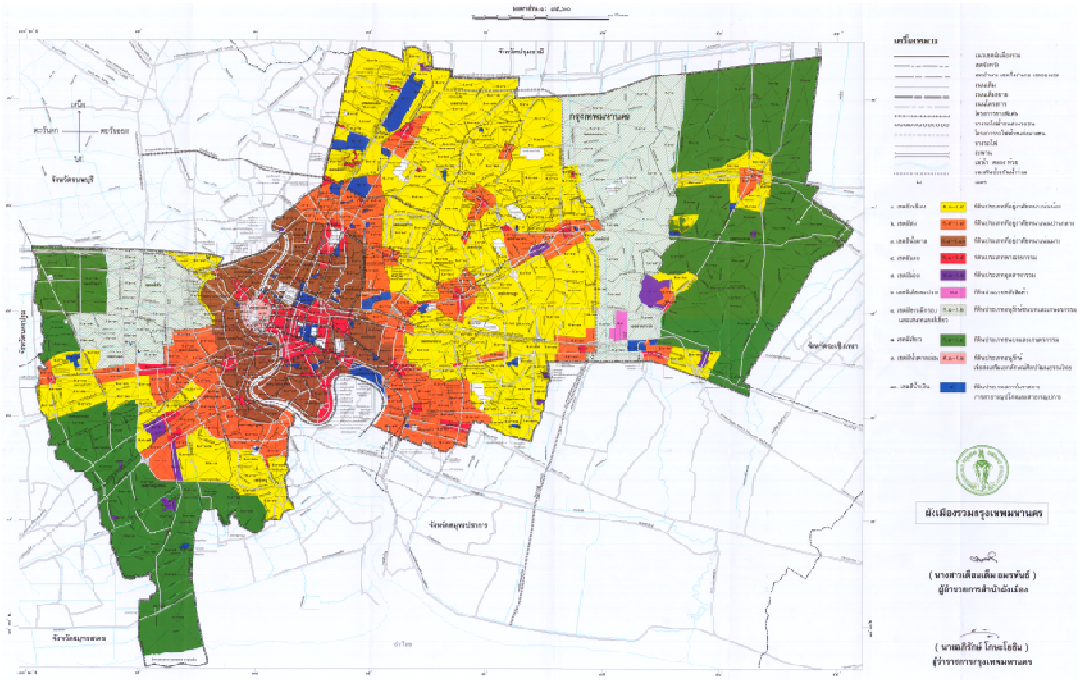
ทั้งนี้ ตามผังโครงสร้างการพัฒนากรุงเทพมหานคร ได้กำหนดตำแหน่ง *"ศูนย์พาณิชยกรรมรอง และศูนย์ชุมชนชานเมือง"* กระจายตัวอยู่ในพื้นที่ระหว่างแนววงแหวนรัชดาภิเษกกับวงแหวนรอบนอก และบริเวณชานเมืองกรุงเทพมหานคร (ดังแสดงในรูปที่ 2.1-2) ซึ่งในแต่ละศูนย์จะส่งเสริมให้มีการลงทุนด้านการค้าและบริการ มีโรงเรียน สถานที่ราชการและพื้นที่สันทนาการต่างๆ ซึ่งจะมีความสมบูรณ์และกระชับ (Compactness) ภายในตัวเอง เป็นการสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานของประชากร หรือ Jobs and Housing Balance ช่วยลดปัญหาความแออัดของพื้นที่ศูนย์กลางเมืองเดิมและลดปัญหาการจราจรติดขัดได้

แต่การเชื่อมโยงแหล่งที่อยู่อาศัยชานเมืองเข้ามาในตัวเมืองจะไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้ หากไม่มีโครงข่ายการสัญจรที่เป็นระบบ ดังนั้นผังเมืองรวมจึงมีการเตรียมขยายโครงข่ายระบบขนส่งมวลชนออกไปยังชุมชนชานเมืองรอบกรุงเทพ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการเดินทางของประชาชนและช่วยลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในการเดินทางเข้าออกในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีการวางแผนการใช้ระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน ระบบรถไฟฟ้า และโครงการรถไฟฟ้าวงแหวนชานเมืองกรุงเทพให้เป็นปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาชุมชนชานเมือง ชุมชนเมืองใหม่และศูนย์ธุรกิจในอนาคตให้กระจายออกไปอย่างเป็นระบบเพื่อลดความแออัดภายในเมืองและเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน



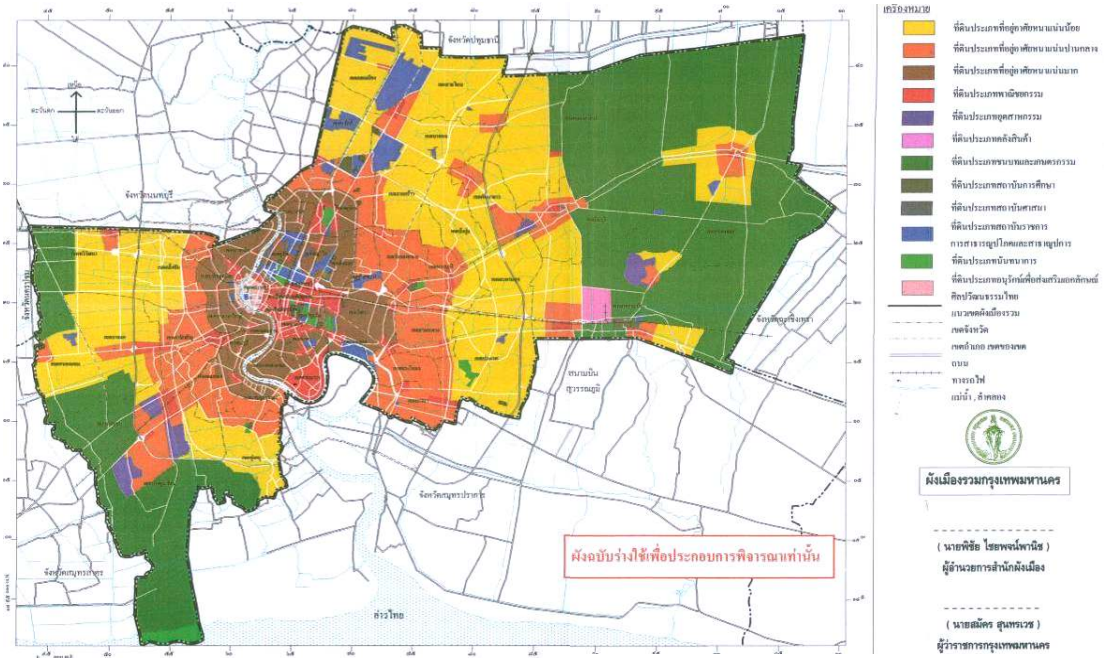

*ที่มา : โครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร, สำนักผังเมือง*

**รูปที่ 2.1-2 ผังโครงสร้างการพัฒนากรุงเทพมหานคร**



*ที่มา : โครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร, สำนักผังเมือง*

**รูปที่ 2.1-3 ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549**



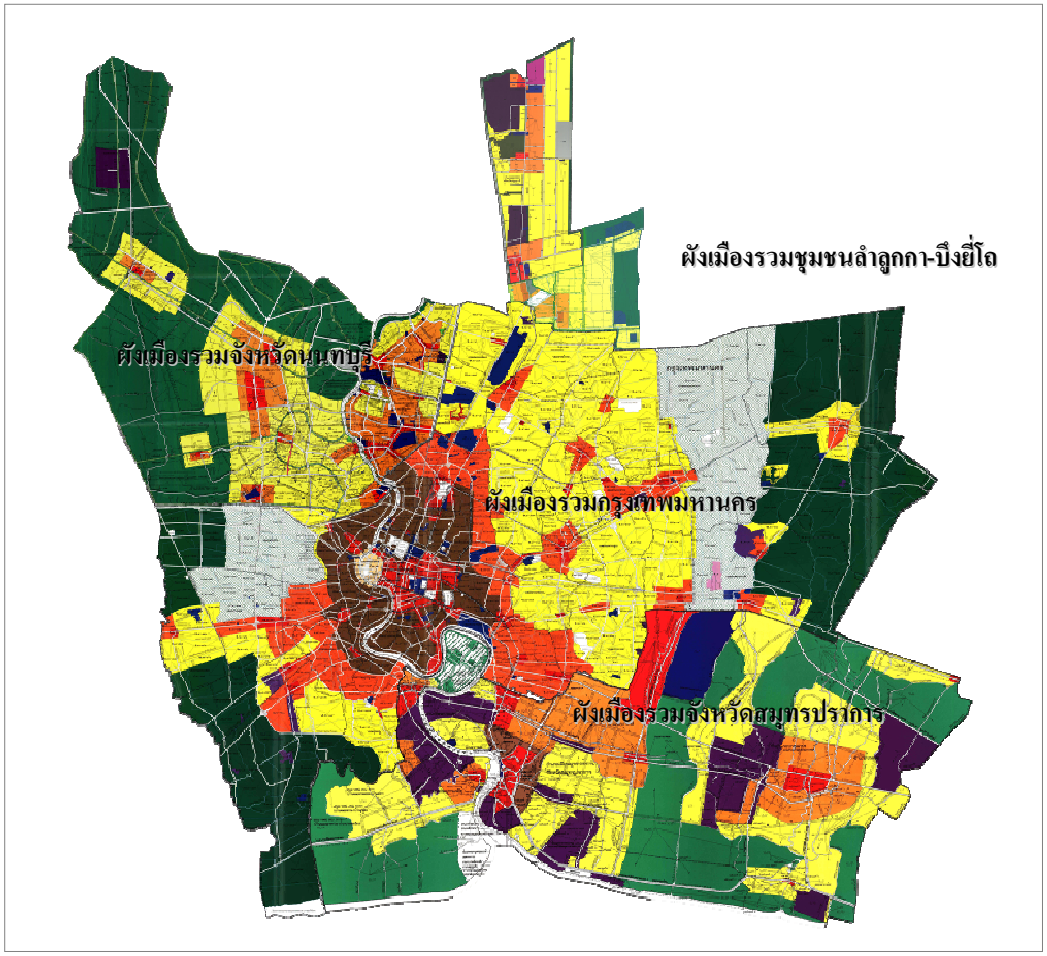

*ที่มา : โครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร, สำนักผังเมือง*

**รูปที่ 2.1-4 ร่างผังการใช้ประโยชน์ที่ดินกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2565**

### 2.1.3 ผังเมืองรวมจังหวัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้นอกจากจะทำการศึกษาผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครแล้ว ยังได้ทำการศึกษาครอบคลุมไปถึงผังเมืองรวมจังหวัดต่างๆที่เป็นพื้นที่ต่อเนื่องกับกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีผลต่อการกำหนดรูปแบบแนวเส้นทางของระบบขนส่งมวลชนระบบรางด้วย ทั้งนี้ ผังเมืองรวมที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

- ผังเมืองรวมจังหวัดนนทบุรี ปี 2548-2553
- ผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการ ปี 2544-2549 (ปัจจุบันอยู่ในระหว่างขั้นตอนวางและจัดทำผังเมืองรวมฉบับใหม่)
- ผังเมืองรวมชุมชนลำลูกกา-บึงยี่โถ จังหวัดปทุมธานี ปี 2542-2547 (ปัจจุบันอยู่ในระหว่างขั้นตอนวางและจัดทำผังเมืองรวมฉบับใหม่)




**รูปที่ 2.1-5 ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครและพื้นที่ต่อเนื่อง**

### 2.1.4 ทิศทางการพัฒนาเมืองกับระบบขนส่งมวลชนทางราง

จากการศึกษาและทบทวน แผนงาน โครงการที่เกี่ยวข้องกับทิศทางการพัฒนาเมืองของกรุงเทพมหานครและพื้นที่ต่อเนื่องข้างต้น สามารถสรุปทิศทางการพัฒนาเมืองในอนาคตได้ว่า กรุงเทพมหานครและพื้นที่ต่อเนื่องจะมีการพัฒนาแบบกระจายความเจริญ (Decentralization) ออกจากพื้นที่ศูนย์พาณิชยกรรมกลางเมือง (CBD) ไปสู่พื้นที่ต่อเนื่อง เพื่อลดความแออัดของการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณศูนย์พาณิชยกรรมกลางเมืองเดิม โดยกำหนดขอบเขตการพัฒนาดังนี้

1) กำหนดพื้นที่อนุรักษ์อยู่ในบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์และพื้นที่ต่อเนื่อง
2) กำหนดพื้นที่ศูนย์พาณิชยกรรมกลางเมือง (CBD) ให้อยู่ในบริเวณถนนสีลม ถนนสาทร ถนนราชดำริ ถนนเพลินจิต ถนนสุขุมวิท และถนนอโศก ซึ่งเป็นพื้นที่เพื่อการประกอบกิจกรรมประเภทพาณิชยกรรมโดยเฉพาะ
3) กำหนดพื้นที่ภายในแนววงแหวนรัชดาภิเษก ยกเว้นบริเวณกรุงรัตนโกสินทร์และศูนย์กลางพาณิชยกรรมกลางเมืองเดิม เป็นย่านพานิชยกรรมรอง และย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก
4) กำหนดพื้นที่ภายในแนววงแหวนรัชดาภิเษกและวงแหวนกาญจนาภิเษกเป็นย่านที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลางและหนาแน่นน้อย
5) กำหนดพื้นที่ฉนวน (Buffer Zone) เพื่อป้องกันการขยายตัวของเมืองและอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวให้กับเมือง ซึ่งจะอยู่ในบริเวณถัดจากแนววงแหวนรอบนอก

โดยพื้นที่ในข้อ 3) และ 4) เป็นพื้นที่รองรับการขยายตัวของศูนย์พาณิชยกรรมกลางเมืองเดิม (CBD) เพื่อป้องกันการขยายตัวของเมืองอย่างไร้ทิศทางซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาการขาดแคลนระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ปัญหาที่ดินตาบอด (Blind land) ตามมา จึงกำหนดตำแหน่งศูนย์พาณิชยกรรมรอง และศูนย์ชุมชนชานเมืองต่างๆ (Sub Centers) ให้กระจายอยู่ในบริเวณดังกล่าว

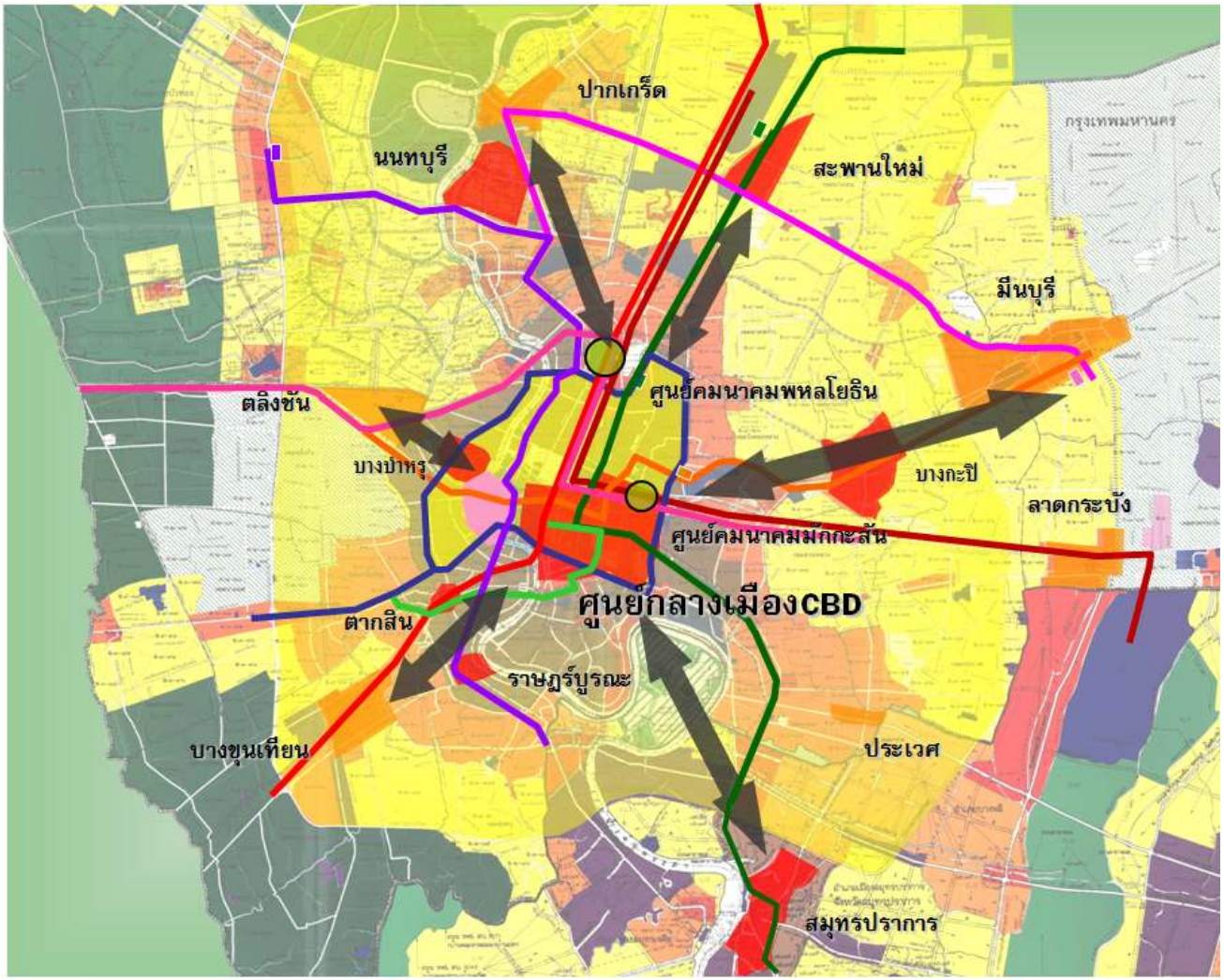
ทั้งนี้ ศูนย์พาณิชยกรรมรอง จะเป็นย่านพาณิชยกรรมที่มีรูปแบบของกิจกรรมเช่นเดียวกับศูนย์พาณิชยกรรมกลางเมือง แต่ได้กระจายตัวออกสู่บริเวณพื้นที่โดยรอบเนื่องจากปัญหาความแออัด ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ชุมชนเดิม มีระบบโครงข่ายทั้งระบบรางและระบบล้อยางเชื่อมโยงภายในพื้นที่และพื้นที่ศูนย์กลางเมือง (CBD) ในโครงการนี้ได้กำหนดตำแหน่งศูนย์พาณิชยกรรมรองในกรุงเทพมหานครทั้งหมด 7 แห่ง ได้แก่ บริเวณศูนย์คมนาคมพหลโยธิน ศูนย์คมนาคมมักกะสัน ตากสิน บางบำหรุ ราษฎร์บูรณะ บางกะปิ สะพานใหม่ รวมทั้งในจังหวัดต่อเนื่องกับกรุงเทพมหานคร 2 แห่ง ได้แก่ ตัวเมืองจังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ

ด้านศูนย์ชุมชนชานเมือง จะเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการพักอาศัย มีแหล่งงาน มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีระบบโครงข่ายคมนาคมขนส่งที่สนับสนุนการเดินทางภายในพื้นที่ และเชื่อมโยงพื้นที่ศูนย์พาณิชยกรรมกลางเมืองเดิมเพื่อสร้างความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย (Jobs and Housing Balance) ลดการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคลและส่งเสริมการเดินทางด้วยระบบขนส่งมวลชนระบบราง ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ชุมชนเดิมที่ยังคงมีพื้นที่โล่งว่างสำหรับรองรับการขยายตัวของเมือง ในโครงการนี้ได้กำหนดตำแหน่งศูนย์ชุมชนชานเมือง ในกรุงเทพมหานครทั้งหมด 7 แห่ง ได้แก่ บริเวณมีนบุรี ประเวศ หนองจอก ลาดกระบัง สุวรรณภูมิ บางขุนเทียน ตลิ่งชัน รวมทั้งในจังหวัดนนทบุรี 1 แห่ง ได้แก่ บริเวณปากเกร็ด

จากแนวทางการพัฒนาเมืองข้างต้น สอดคล้องกับพฤติกรรมการเดินทางที่เปลี่ยนแปลงไปกล่าวคือ ประชาชนกลุ่มหนึ่งย้ายไปตั้งถิ่นฐานชานเมืองมากขึ้น ทำให้เกิดการเดินทางระหว่างชานเมืองกับกรุงเทพฯชั้นในเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะพื้นที่ด้านตะวันออกเฉียงเหนือและฝั่งตะวันตกของกรุงเทพฯ ขณะที่ประชาชนอีกส่วนหนึ่งย้ายมา

อยู่ในเขตใจกลางเมืองใกล้ที่ทำงาน ทำให้เกิดการเดินทางภายในพื้นที่กลุ่มเดียวกันเพิ่มขึ้น (รายละเอียดแสดงในบทที่ 6) การวางโครงข่ายระบบขนส่งมวลชนหลักจึงต้องสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเมืองในอนาคต โดยโครงข่ายส่วนมากจะผ่านพื้นที่ชั้นในหรือพื้นที่ศูนย์พาณิชยกรรมและขยายแนวเส้นทางเชื่อมต่อไปยังพื้นที่อยู่อาศัยชานเมืองโดยผ่านศูนย์พานิชยกรรมรองและปลายทางจะสิ้นสุดที่ศูนย์ชุมชนชานเมือง สำหรับพื้นที่ชานเมืองที่ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่อยู่อาศัยความหนาแน่นน้อยจะจัดให้มีศูนย์อำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อการเดินทางและระบบขนส่งมวลชนเสริม (Feeder) เข้าไปให้บริการเพื่อนำมาส่งให้ระบบหลักต่อไป

นอกจากการกำหนดตำแหน่งศูนย์พาณิชยกรรมเดิม (CBD) ศูนย์พาณิชยกรรมรอง และศูนย์ชุมชนชานเมืองต่างๆ ในกรุงเทพมหานครและพื้นที่ต่อเนื่องแล้ว เพื่อให้เกิดการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพและป้องกันปัญหาการเติบโตของเมืองอย่างไร้ทิศทาง ที่ปรึกษาเห็นควรนำมาตรการทางผังเมือง ได้แก่ การวางและจัดทำผังเมืองเฉพาะ การจัดรูปที่ดิน มาใช้กับพื้นที่บริเวณแนวเส้นทาง ในบริเวณโดยรอบศูนย์พาณิชยกรรมรองและศูนย์ชุมชนชานเมือง รวมทั้งการปรับปรุงฟื้นฟู หรือการบูรณะ หรือการพัฒนาศูนย์พาณิชยกรรมเดิม (CBD) เข้ามาควบคุมและส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด




**สัญลักษณ์**

- ทิศทางการเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่
- ศูนย์ชุมชนชานเมือง
- ศูนย์พาณิชยกรรม
- ศูนย์คมนาคม
- พื้นที่พัฒนาเมืองในแนววงแหวนรัชดาภิเษก
- พื้นที่พัฒนาเมืองระหว่างวงแหวนรัชดาภิเษกและวงแหวนรอบนอก

**รูปที่ 2.1-6 ทิศทางการพัฒนาเมืองกับระบบขนส่งมวลชนทางราง**

## 2.2 การศึกษาและคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจสังคม

ในการวิเคราะห์หาปริมาณการจราจรและปริมาณผู้โดยสารที่จะใช้ในโครงการศึกษาเพื่อปรับแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นข้อมูลพื้นฐานที่มีความสำคัญในการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการเดินทางที่เกิดขึ้นเป็นความต้องการเดินทางเพื่อนำพาไปสู่การประกอบกิจกรรมต่างๆ ระหว่างพื้นที่ ดังนั้นในการศึกษาถึงปริมาณความต้องการการเดินทางนั้นจะต้องพิจารณาถึงลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมต่างๆ ของพื้นที่ เช่น จำนวนประชากร สภาพเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนลักษณะโครงการที่เกี่ยวข้องบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

ในการพยากรณ์ปริมาณความต้องการเดินทางในอนาคตจะทำการศึกษาข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญในปีปัจจุบัน (พ.ศ.2551) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และจะทำการคาดการณ์ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมในปีอนาคต พ.ศ.2554 2559 2564 2569 และ 2574 เพื่อใช้ในการประมาณการเดินทางที่จะเกิดขึ้นระหว่างพื้นที่ต่างๆ ต่อไป ปัจจัยพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ก่อให้เกิดการเดินทาง ประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้

2.2.1 สภาพเศรษฐกิจ
2.2.2 รายได้เฉลี่ย
2.2.3 ประชากรและนักเรียน
2.2.4 ครัวเรือน
2.2.5 การจ้างงาน

### 2.2.1 สภาพเศรษฐกิจ

เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจในระยะยาว หรือช่วง 20 ปีที่ผ่านมาจากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ ปี พ.ศ.2530-2550 ประเทศไทยมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจเฉลี่ยร้อยละ 5.79 ต่อปี ซึ่งประเทศไทยมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจต่ำที่สุดในปี 2540 (-10.51%) และเริ่มมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นหลังจากปี 2541 และผันผวนไปตามปัจจัยภายในและภายนอกประเทศ เช่น ปัญหาทางการเมือง ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อัตราเงินเฟ้อ ราคาน้ำมัน การชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกซึ่งส่งผลกระทบต่อภาคการส่งออกของประเทศไทย เป็นต้น ซึ่งล้วนแล้วแต่มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจของประเทศทั้งสิ้น

**<u>การคาดการณ์สภาพเศรษฐกิจไทย</u>**

เนื่องจากความผันผวนของสภาพเศรษฐกิจซึ่งมีความอ่อนไหวต่อสภาพการณ์ต่างๆได้ง่าย ที่ปรึกษาจึงทำการวิเคราะห์และคาดการณ์ข้อมูลทุกปีในช่วง 3 ปีแรก คือ ปี 2551 2552 2553 และหลังจากปี 2554 เป็นต้นไป ที่ปรึกษาจะแบ่งช่วงของการวิเคราะห์ออกเป็นช่วงละ 5 ปี คือ 2554 2559 2564 2569 และ 2574 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

**1) สมมติฐานในการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจปี 2551 และ 2552**

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง คาดการณ์สภาพเศรษฐกิจไทยในปี 2552 โดยมีสมมติฐานหลักจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ ประกอบด้วย อัตราการขยายตัวเฉลี่ย 14 ประเทศคู่ค้าหลัก ราคาน้ำมันดิบดูไบ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ) อัตราดอกเบี้ย และรายจ่ายภาคสาธารณะตามปีงบประมาณ รวมทั้งเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ คือ

- **วิกฤตการณ์เศรษฐกิจโลกชะลอตัว** (ผลกระทบจากวิกฤตการณ์ Sub Prime ในประเทศสหรัฐอเมริกา) ก่อให้เกิดผลกระทบ ดังนี้

- ผลกระทบต่อการส่งออกไปตลาดสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นตลาดส่งออกใหญ่ของไทย มีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 60 ของการส่งออกทั้งหมด และอาจส่งผลกระทบต่อตลาดส่งออกสินค้าไปประเทศจีนด้วย เนื่องจากประเทศจีนรับสินค้าจากไทยไปผลิตและส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกา

- ผลกระทบต่อตลาดทุน เนื่องจากนักลงทุนต่างชาติขาดสภาพคล่องและต้องการลดความเสี่ยงในการลงทุน

- **วิกฤตการณ์การเมืองไทย ก่อให้เกิดผลกระทบ ดังนี้**

- ด้านการท่องเที่ยว ผลจากการปิดสนามบินสุวรรณภูมิโดยกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตย ช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2551 ทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวลดลง ธุรกิจโรงแรม ภัตตาคาร และธุรกิจต่อเนื่องต่างๆซบเซาลง ซึ่งจะส่งผลในระยะเวลาสั้นๆ (Short Term)

- ด้านการลงทุน ส่งผลทำให้นักลงทุนขาดความมั่นใจ ชะลอการลงทุนในประเทศไทย

**2) แนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจปี 2551 และ 2552**

จากสมมติฐานดังกล่าวสำนักงานเศรษฐกิจการคลังคาดการณ์ว่า เศรษฐกิจไทยในปี 2551 จะขยายตัวชะลอลงจากปีก่อนที่ขยายตัวร้อยละ 4.7 ต่อปี มาอยู่ที่ *ร้อยละ 3.0 ต่อปี* เนื่องจากการใช้จ่ายภายในประเทศหดตัว การส่งออกสินค้าและบริการมีแนวโน้มขยายตัวลดลงกว่าที่คาดการณ์ไว้เดิมมากตามการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกและการปิดสนามบิน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการขนส่งสินค้าและนักท่องเที่ยวในช่วงท้ายปี 2551

ส่วนเศรษฐกิจไทยในปี 2552 คาดว่าจะขยายตัวที่ *ร้อยละ 0.0-2.0 ต่อปี* เนื่องจากการใช้จ่ายภาคเอกชนยังไม่มีแนวโน้มฟื้นตัวขึ้นอย่างชัดเจน โดยการบริโภคภาคเอกชนในปี 2552 คาดว่าจะขยายตัวชะลอลงจาก ปี 2551 มาอยู่ที่ร้อยละ 2.2 ต่อปี เนื่องจากรายได้ของภาคครัวเรือนมีแนวโน้มลดลง อย่างไรก็ตามปัจจัยที่สำคัญที่ไม่ทำให้การบริโภคภาคบริการชะลอตัวลงไปมาก คือ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปจะลดลงมากตามราคาน้ำมันและราคาโภคภัณฑ์ต่างๆ ในตลาดโลก ในด้านการลงทุนภาคเอกชนในปี 2552 คาดว่าจะขยายตัวลดลงจากปี 2551 มาอยู่ที่ร้อยละ 3.0 ต่อปี เนื่องจากนักลงทุนยังชะลอการตัดสินใจลงทุนเพื่อรอดูสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและทิศทางเศรษฐกิจไทย นอกจากนั้นปริมาณการส่งออกสินค้าและบริการในปี 2552 คาดว่าจะขยายตัวลดลงจากปี 2551 มาอยู่ที่ร้อยละ 0.6 ต่อปี เนื่องจาก

เศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มชะลอตัวเร็วและรุนแรง สำหรับปริมาณการนำเข้าสินค้าและบริการคาดว่าจะชะลอลงจากปี 2551 มาอยู่ที่ร้อยละ 1.2 ต่อปี ตามการชะลอตัวของเศรษฐกิจในภาพรวม (อ้างอิงรายงานประมาณการเศรษฐกิจไทย ปี 2551 และ 2552 จากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)

**3) นโยบายและแผนกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐ ในปี 2552**

จากการคาดการณ์การขยายตัวทางเศรษฐกิจในปี 2552 จากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ซึ่งคาดการณ์ว่าจะอยู่ที่ร้อยละ 0.0-2.0 ต่อปี ส่งผลให้ภาครัฐพยายามผลักดันนโยบาย หรือ แผนกระตุ้นเศรษฐกิจ เพื่อให้เศรษฐกิจไทยในปี 2552 ขยายตัวให้อยู่ในระดับสูง คือ *ร้อยละ 2.0 ต่อปี* ด้วยการกำหนดนโยบาย หรือ แผนต่างๆ ได้แก่

- การเร่งเบิกจ่ายงบประมาณของภาครัฐซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้อุปสงค์ภายในประเทศไม่ชะลอตัวลงอย่างรุนแรงมาก เพื่อเร่งให้เกิดกิจกรรมและการเบิกจ่ายเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจโดยเฉพาะในกลุ่มงบประมาณที่ลงสู่ประชาชนและการเสริมสร้างศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชนเพื่อช่วยสนับสนุนการใช้จ่ายครัวเรือนและกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งอยู่ในรูปของการจัดสรรงบประมาณกลางปีงบประมาณ 2552 วงเงิน 1 แสนล้านบาท เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายและการขยายตัวด้านการลงทุน

- การเร่งการใช้จ่ายของภาครัฐให้เป็นรูปธรรมโดยเฉพาะในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ (Mega Projects) ทั้ง 7 สาขา ซึ่งกระทรวงการคลังคาดว่าจะใช้งบประมาณในการลงทุนในปี 2552-2555 ประมาณ 1.9 ล้านล้านบาท

- มาตรการสนับสนุนทางเศรษฐกิจต่างๆ เช่น การปรับลดอัตราดอกเบี้ย การเสริมสภาพคล่องผ่านการให้สินเชื่อแก่ภาคธุรกิจ มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อกระตุ้นการลงทุนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน มาตรการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก เป็นต้น

ทั้งนี้ นโยบายและแผนกระตุ้นเศรษฐกิจดังกล่าวจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้เศรษฐกิจไทยมีโอกาสขยายตัวได้ *ร้อยละ 2.0 ต่อปี*

**4) แนวโน้มการขยายตัวของเศรษฐกิจไทยหลังจากปี 2552**

การคาดการณ์สภาพเศรษฐกิจต่อเนื่องจากปี 2552 ที่ปรึกษาจะแบ่งช่วงการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงปี 2553-2554 และช่วงหลังจากปี 2554 เป็นต้นไป

- **ช่วงปี 2553-2554** เป็นช่วงระยะเวลาที่ปรึกษาคาดการณ์ว่า สภาพเศรษฐกิจยังคงจะได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจโลกชะลอตัวอยู่ จึงทำให้อัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปี 2552 เล็กน้อย คือ ประมาณ *ร้อยละ 2.5-3.0 ต่อปี*

- **ช่วงหลังจากปี 2554** เป็นต้นไปสภาพเศรษฐกิจไทยจะเริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ โดยภาครัฐบาลจะใช้นโยบายการตั้งเป้าหมายการเติบโตทางเศรษฐกิจแล้ววางกลยุทธ์การพัฒนาให้สภาพเศรษฐกิจมีการขยายตัวอย่างมีเสถียรภาพ คือ มีอัตราการเติบโตเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราการเติบโตเฉลี่ยของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ ช่วงที่ผ่านมาในปี 2542-2550 (ช่วงหลังจากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ) คือ ประมาณ *ร้อยละ 5 ต่อปี*

**ตารางที่ 2.2-1 ผลการคาดการณ์มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ ปี 2551-2574**

หน่วย: ล้านบาท

| มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ภาคเกษตรกรรม | 386,787 | 394,480 | 404,285 | 414,641 | 493,177 | 591,788 | 716,361 | 867,157 |
| ภาคอุตสาหกรรม | 1,932,778 | 1,973,069 | 2,024,006 | 2,093,242 | 2,601,496 | 3,343,786 | 4,434,487 | 5,880,961 |
| ภาคการค้า การบริการ | 2,052,147 | 2,091,744 | 2,142,485 | 2,200,052 | 2,632,769 | 3,203,158 | 3,959,608 | 4,894,699 |
| **ผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศ (ล้านบาท)** | **4,371,712** | **4,459,293** | **4,570,775** | **4,707,936** | **5,727,444** | **7,138,733** | **9,110,459** | **11,642,817** |

*ที่มา : อ้างอิงรายงานประมาณการเศรษฐกิจไทย ปี 2551 และ 2552 (วันที่ 24 ธันวาคม 2551 ฉบับที่ 35/2551) และคาดการณ์โดยที่ปรึกษา*

### 5) แนวโน้มการขยายตัวของเศรษฐกิจในภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สำหรับการคาดการณ์สภาพเศรษฐกิจในระดับภาคและจังหวัดของพื้นที่ศึกษา ที่ปรึกษาจะใช้ผลจากการคาดการณ์สภาพเศรษฐกิจประเทศข้างต้นมากระจายลงในระดับภาคและระดับจังหวัดพื้นที่ศึกษาตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ผ่านมาของแต่ละพื้นที่ ซึ่งสามารถสรุปผลการคาดการณ์ได้ดังนี้

ในช่วงปี 2551-2552 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.74 ต่อปี เนื่องจากได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์เศรษฐกิจดังที่ได้กล่าวไปแล้วในข้างต้น และต่อมาในช่วงปี 2552-2553 คาดว่าเศรษฐกิจจะเริ่มฟื้นตัวโดยมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.23 และช่วงปี 2553-2554 ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.73 ต่อปี ส่วนหลังจากปี 2554 คาดว่าสภาพเศรษฐกิจเข้าสู่สภาวการณ์เติบโตแบบปกติ คือ มีอัตราการขยายตัวประมาณ ร้อยละ 3.3-3.7 ต่อปี

**ตารางที่ 2.2-2 ผลการคาดการณ์มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคและจังหวัดพื้นที่ศึกษา ปี 2551-2574**

หน่วย: ล้านบาท

| พื้นที่ | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| กรุงเทพมหานคร | 1,096,462 | 1,117,667 | 1,144,805 | 1,178,305 | 1,402,098 | 1,679,486 | 2,025,403 | 2,443,580 |
| สมุทรปราการ | 410,914 | 416,068 | 423,328 | 432,809 | 496,070 | 575,910 | 676,437 | 794,841 |
| นนทบุรี | 60,466 | 61,632 | 63,125 | 64,968 | 78,560 | 96,832 | 121,099 | 151,510 |
| ปทุมธานี | 131,322 | 132,929 | 135,209 | 138,197 | 156,388 | 177,820 | 203,562 | 233,127 |
| นครปฐม | 70,444 | 71,820 | 73,577 | 75,744 | 91,437 | 112,067 | 138,712 | 171,763 |
| สมุทรสาคร | 169,013 | 172,155 | 176,206 | 181,229 | 219,352 | 271,501 | 341,052 | 428,598 |
| ภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑล | 1,938,621 | 1,972,271 | 2,016,250 | 2,071,252 | 2,443,905 | 2,913,616 | 3,506,265 | 4,223,419 |

*ที่มา : คาดการณ์โดยที่ปรึกษา*

### 2.2.2 รายได้เฉลี่ยครัวเรือนต่อเดือน

จากผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจไทยข้างต้น ที่ปรึกษาจะนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลรายได้เฉลี่ยครัวเรือนต่อเดือน จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งพบว่าในปี พ.ศ.2549 พื้นที่ศึกษามีรายได้เฉลี่ยครัวเรือนประมาณ 23,820 บาทต่อเดือน ขยายตัวจากปี พ.ศ.2543 ด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ย 2.96 ต่อปี

**การคาดการณ์รายได้เฉลี่ยครัวเรือน**

ผลจากการศึกษาสภาพเศรษฐกิจไทยและข้อมูลรายได้เฉลี่ยครัวเรือนต่อเดือนจากสำนักงานสถิติแห่งชาติข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ปี 2574 พื้นที่ศึกษาจะมีรายได้เฉลี่ยครัวเรือน 47,377 บาทต่อเดือน เพิ่มขึ้นจากปี 2551 ซึ่งเป็นปีปัจจุบันด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 2.87 ต่อปี (ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2.2-3)

**ตารางที่ 2.2-3 รายได้เฉลี่ยครัวเรือนต่อเดือนของพื้นที่ศึกษา**

| จังหวัด | รายได้เฉลี่ยครัวเรือน (บาทต่อเดือน) | | | | | | อัตราการเติบโตเฉลี่ย ปี 51-74 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2551 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 | |
| กรุงเทพมหานคร | 27,824 | 31,482 | 37,040 | 42,063 | 47,176 | 51,753 | 2.73 |
| สมุทรปราการ | 17,773 | 21,176 | 26,529 | 31,941 | 37,807 | 41,521 | 3.76 |
| นนทบุรี | 25,367 | 28,591 | 34,013 | 38,969 | 43,625 | 47,448 | 2.76 |
| ปทุมธานี | 19,736 | 22,038 | 25,406 | 28,649 | 33,498 | 39,596 | 3.07 |
| นครปฐม | 18,790 | 21,089 | 24,576 | 27,676 | 30,737 | 34,151 | 2.63 |
| สมุทรสาคร | 13,610 | 15,173 | 17,541 | 19,761 | 22,555 | 25,303 | 2.73 |
| รวม | 24,705 | 28,035 | 33,187 | 37,950 | 42,951 | 47,377 | 2.87 |

*ที่มา : ฐานข้อมูลจากโครงการ eBUM และคาดการณ์โดยที่ปรึกษา, ข้อมูลณ ราคาคงที่ปี พ.ศ.2538*

### 2.2.3 ประชากร

จากการสำมะโนประชากรและการเคหะครั้งล่าสุด ในปี พ.ศ.2543 พบว่าพื้นที่ศึกษามีจำนวนประชากรในสำมะโนประชากรรวมทั้งสิ้น 10.15 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.66 ของประชากรรวมทั้งประเทศ โดยในช่วงเวลาดังกล่าวประชากรส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 63 อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร และประชากรที่เหลือกระจายตัวอาศัยตามจังหวัดอื่นๆ ได้แก่ สมุทรปราการ นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี และสมุทรสาคร ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงข้อมูลจำนวนประชากรจากฐานข้อมูลของโครงการ TDMC V (แบบจำลอง eBUM) ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์และคาดการณ์จำนวนประชากรในปี พ.ศ.2550 จากฐานข้อมูลของสำมะโนประชากร และการเคหะ พบว่าในปี พ.ศ.2550 พื้นที่ศึกษามีจำนวนประชากรประมาณ 11 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2543 ด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 1.23 ต่อปี

**การคาดการณ์จำนวนประชากร**

จากการคาดการณ์โดยใช้ฐานข้อมูลและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจากการสำมะโนประชากรและการเคหะ ซึ่งมีทิศทางการเติบโตของประชากรในพื้นที่ชานเมืองมากกว่าพื้นที่เขตเมืองชั้นในของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากความหนาแน่นของประชากรที่มีอยู่เดิม รวมทั้งแนวทางการพัฒนาเมืองที่ต้องการจะกระจายการพัฒนาจากเขตเมืองชั้นใน หรือ CBD เดิมไปสู่พื้นที่โดยรอบ (Decentralization) ซึ่งผลจากการศึกษาสามารถสรุปจำนวนประชากรของพื้นที่ศึกษาในอนาคตได้ว่า ปี 2574 จะมีประชากรประมาณ 14.8 ล้านคน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2551 ด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 1.24 ต่อปี (ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2.2-4)

**ตารางที่ 2.2-4 ผลการคาดการณ์จำนวนและอัตราการเติบโตของประชากรในพื้นที่ศึกษา**

| จังหวัด | ประชากร (คน) | | | | | | อัตราการเติบโต |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2551 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 | เฉลี่ย ปี 51-74 |
| กรุงเทพมหานคร | 7,034,054 | 7,311,889 | 7,740,868 | 8,212,619 | 8,787,660 | 9,451,843 | 1.29 |
| สมุทรปราการ | 1,115,845 | 1,169,714 | 1,256,756 | 1,371,066 | 1,530,620 | 1,725,464 | 1.91 |
| นนทบุรี | 963,307 | 990,957 | 1,034,392 | 1,088,092 | 1,158,482 | 1,253,478 | 1.15 |
| ปทุมธานี | 752,702 | 781,029 | 818,509 | 855,987 | 893,786 | 941,356 | 0.98 |
| นครปฐม | 833,845 | 844,462 | 859,073 | 874,551 | 891,126 | 911,055 | 0.39 |
| สมุทรสาคร | 471,031 | 482,674 | 498,133 | 513,596 | 529,149 | 548,433 | 0.66 |
| รวม | 11,170,784 | 11,580,725 | 12,207,731 | 12,915,911 | 13,790,823 | 14,831,629 | 1.24 |

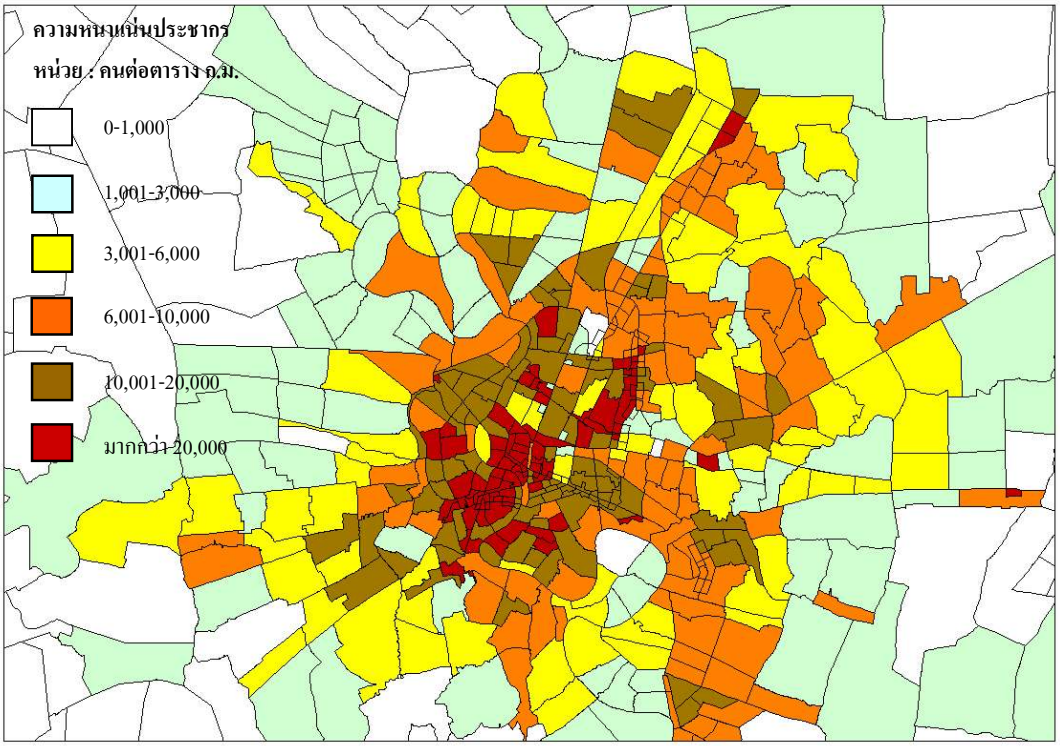
*ที่มา : ฐานข้อมูลจากสำมะโนประชากรและการเคหะ , สมมติฐานในการคาดการณ์ระดับจังหวัดจากแบบจำลอง eBUM*

นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากรยังส่งผลต่อจำนวนนักเรียนนักศึกษาในแต่ละพื้นที่ (ใช้ Growth factor ของประชากรในคำนวณ) โดยที่ปรึกษาใช้ฐานข้อมูลจำนวนประชากรในแต่ละพื้นที่จากแบบจำลอง eBUM และใช้สมมติฐานในการคาดการณ์ว่าพื้นที่ใดมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นมากก็จะมีจำนวนนักเรียนนักศึกษาเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ในขณะเดียวกันพื้นที่ใดมีจำนวนนักเรียนนักศึกษาเพิ่มขึ้นน้อยก็จะมีจำนวนนักเรียนนักศึกษาเพิ่มขึ้นน้อยตามไปด้วย (ดังแสดงผลการศึกษาในตารางที่ 2.2-5)

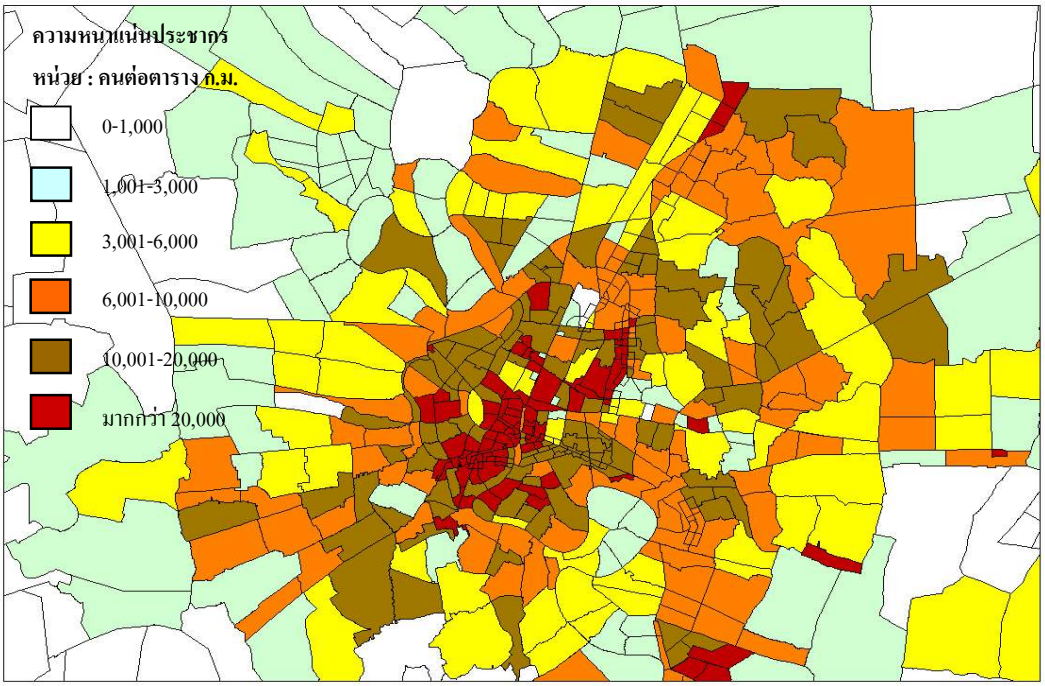
**ตารางที่ 2.2-5 จำนวนนักเรียน นักศึกษาของพื้นที่ศึกษาในอนาคต**

| จังหวัด | จำนวน นักเรียน นักศึกษา (คน) | | | | | | อัตราการเติบโต |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2551 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 | เฉลี่ย ปี 51-74 |
| กรุงเทพมหานคร | 1,893,499 | 1,958,357 | 2,056,872 | 2,165,437 | 2,290,212 | 2,421,807 | 1.08 |
| สมุทรปราการ | 81,395 | 87,846 | 96,251 | 104,762 | 113,572 | 123,059 | 1.81 |
| นนทบุรี | 119,010 | 127,469 | 139,427 | 152,550 | 167,507 | 183,932 | 1.91 |
| ปทุมธานี | 142,746 | 157,884 | 177,714 | 197,532 | 217,783 | 239,996 | 2.28 |
| นครปฐม | 177,378 | 187,363 | 201,204 | 216,141 | 232,835 | 250,299 | 1.51 |
| สมุทรสาคร | 51,990 | 55,953 | 61,143 | 66,331 | 71,610 | 77,287 | 1.74 |
| รวม | 2,466,018 | 2,574,872 | 2,732,611 | 2,902,753 | 3,093,519 | 3,296,380 | 1.27 |

*ที่มา : ฐานข้อมูลจำนวนนักเรียน นักศึกษาจากแบบจำลอง eBUM*




**รูปที่ 2.2-1 แสดงความหนาแน่นของประชากรในปีพ.ศ.2554**




**รูปที่ 2.2-2 แสดงความหนาแน่นของประชากรในปีพ.ศ.2564**

### 2.2.4 ครัวเรือน

ผลการศึกษาข้อมูลจากสำมะโนประชากรและการเคหะ พบว่า ในปี พ.ศ.2543 พื้นที่ศึกษามีครัวเรือนประมาณ 2.83 ล้านครัวเรือน ซึ่งกรุงเทพมหานครเป็นจังหวัดที่มีจำนวนครัวเรือนมากที่สุด 1.74 ล้านครัวเรือน หรือ ร้อยละ 61 ของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เมื่อพิจารณาถึงข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากฐานข้อมูลของโครงการ TDMC V (แบบจำลอง eBUM) ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์และคาดการณ์จำนวนครัวเรือนในปี พ.ศ.2550 จากฐานข้อมูลของสำมะโนประชากรและการเคหะ พบว่า ในปี พ.ศ.2550 พื้นที่ศึกษาจะมีจำนวนครัวเรือน 3.1 ล้านครัวเรือน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2543 ด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 1.43 ต่อปี

เมื่อพิจารณาถึงขนาดครัวเรือนเฉลี่ยในพื้นที่ศึกษาจะพบว่าแนวโน้มของขนาดครัวเรือนมีขนาดเล็กลงเรื่อยๆ โดยปี พ.ศ.2523 มีขนาดครัวเรือนเฉลี่ยเท่ากับ 5.24 คนต่อครัวเรือน และลดลงเหลือ 4.44 3.58 และ 3.53 คนต่อครัวเรือน ในปี พ.ศ.2533 พ.ศ.2543 และ พ.ศ. 2550 ตามลำดับ

**<u>การคาดการณ์จำนวนและขนาดครัวเรือน</u>**

จากฐานข้อมูลและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจากโครงการสำมะโนประชากรและการเคหะ นำมาวิเคราะห์และสรุปแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของจำนวนและขนาดครัวเรือนเฉลี่ย สามารถสรุปได้ว่า พื้นที่ศึกษาจะมีจำนวนครัวเรือนเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ แต่ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยจะมีแนวโน้มเล็กลงเรื่อยๆ โดยในปี 2551 พื้นที่ศึกษามีขนาดครัวเรือนเฉลี่ยประมาณ 3.47 คนต่อครัวเรือนและในปี 2574 มีขนาดครัวเรือนเฉลี่ยลดลงเหลือ 3.34 คนต่อครัวเรือน (ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2.2-6 ถึง 2.2-7)

**ตารางที่ 2.2-6 จำนวนครัวเรือนของพื้นที่ศึกษาในอนาคต**

| จังหวัด | ครัวเรือน (ครัวเรือน) | | | | | | อัตราการเติบโตเฉลี่ย ปี 51-74 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2551 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 | |
| กรุงเทพมหานคร | 1,995,011 | 2,065,298 | 2,221,211 | 2,394,732 | 2,604,045 | 2,805,349 | 1.49 |
| สมุทรปราการ | 355,197 | 369,502 | 400,529 | 441,208 | 497,898 | 550,626 | 1.92 |
| นนทบุรี | 285,141 | 294,525 | 313,849 | 336,983 | 366,146 | 398,450 | 1.47 |
| ปทุมธานี | 221,574 | 227,964 | 239,424 | 251,003 | 262,778 | 275,035 | 0.94 |
| นครปฐม | 219,692 | 223,619 | 230,978 | 238,824 | 247,235 | 255,843 | 0.66 |
| สมุทรสาคร | 139,568 | 142,153 | 146,797 | 151,479 | 156,224 | 161,112 | 0.63 |
| รวม | 3,216,183 | 3,323,061 | 3,552,788 | 3,814,229 | 4,134,326 | 4,446,415 | 1.42 |

*ที่มา : ฐานข้อมูลจากสำมะโนประชากรและการเคหะ , สมมติฐานในการคาดการณ์ระดับจังหวัดจากแบบจำลอง eBUM*

**ตารางที่ 2.2-7 ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยของพื้นที่ศึกษาในอนาคต**

| จังหวัด | ขนาดครัวเรือนเฉลี่ย (คนต่อครัวเรือน) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2551 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 |
| กรุงเทพมหานคร | 3.53 | 3.54 | 3.48 | 3.43 | 3.37 | 3.37 |
| สมุทรปราการ | 3.14 | 3.17 | 3.14 | 3.11 | 3.07 | 3.13 |
| นนทบุรี | 3.38 | 3.36 | 3.30 | 3.23 | 3.16 | 3.15 |
| ปทุมธานี | 3.40 | 3.43 | 3.42 | 3.41 | 3.40 | 3.42 |
| นครปฐม | 3.80 | 3.78 | 3.72 | 3.66 | 3.60 | 3.56 |
| สมุทรสาคร | 3.37 | 3.40 | 3.39 | 3.39 | 3.39 | 3.40 |
| พื้นที่ศึกษา | 3.47 | 3.48 | 3.44 | 3.39 | 3.34 | 3.34 |

*ที่มา : ฐานข้อมูลจากสำมะโนประชากรและการเคหะ , สมมติฐานในการคาดการณ์ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยจากแบบจำลอง eBUM*

### 2.2.5 การจ้างงาน

จากข้อมูลการจ้างงานในโครงการสำรวจสภาวะการทำงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ในปี 2550 พื้นที่ศึกษามีการจ้างงานทั้งสิ้น 6.98 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 2 ต่อปี ด้านสัดส่วนการจ้างงานในแต่ละภาคการผลิตหลัก พบว่า พื้นที่ศึกษามีการจ้างงานอยู่ในภาคเกษตรกรรม 4.02% ภาคอุตสาหกรรม 33.48% และ ภาคการค้าและบริการ 62.50%

**<u>การคาดการณ์จำนวนการจ้างงาน</u>**

จากฐานข้อมูลและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจากโครงการสำรวจสภาวะการทำงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ นำมาวิเคราะห์และคาดการณ์จำนวนการจ้างงานในอนาคตสามารถสรุปได้ว่า ในปี 2574 พื้นที่ศึกษามีการจ้างงานทั้งสิ้น 9.36 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี 2551 ด้วยอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 1.23 ต่อปี (ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2.2-8)

**ตารางที่ 2.2-8 จำนวนการจ้างงานของพื้นที่ศึกษาในอนาคต**

| จังหวัด | การจ้างงาน (คน) | | | | | | อัตราการเติบโต |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2551 | 2554 | 2559 | 2564 | 2569 | 2574 | เฉลี่ย ปี 51-74 |
| กรุงเทพมหานคร | 4,040,810 | 4,185,826 | 4,468,785 | 4,782,891 | 5,131,416 | 5,520,787 | 1.37 |
| สมุทรปราการ | 878,586 | 937,629 | 1,043,522 | 1,167,444 | 1,305,547 | 1,468,298 | 2.26 |
| นนทบุรี | 748,224 | 768,570 | 805,091 | 846,928 | 889,641 | 938,344 | 0.99 |
| ปทุมธานี | 476,583 | 477,126 | 478,752 | 480,429 | 482,342 | 484,632 | 0.07 |
| นครปฐม | 572,755 | 573,092 | 573,742 | 574,615 | 577,429 | 580,568 | 0.06 |
| สมุทรสาคร | 357,688 | 359,816 | 362,529 | 365,240 | 368,275 | 371,564 | 0.17 |
| รวม | 7,074,650 | 7,302,069 | 7,732,411 | 8,217,519 | 8,754,668 | 9,364,178 | 1.23 |

*ที่มา : ฐานข้อมูลและวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจากโครงการสำรวจสภาวะการจ้างงาน สำนักงานสถิติแห่งชาติ*